

### Примерна структура

за формата и съдържанието на **становище**, написано от член на научно жури, за **придобиване на образователна и научна степен „доктор”** по обявена процедура от Икономически университет – Варна

1. Обща информация
  - изготвил становището;
  - основание за написване на становището (номер на заповедта на Ректора за назначаване на научно жури и решение на научното жури);
  - автор на дисертационния труд;
  - тема на дисертационния труд;
2. Общо представяне на дисертационния труд (съгласно изискванията на чл. 27, ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за развитие на академичния състав в Република България);
3. Преценка на структурата и съдържанието на дисертационния труд (съответствие на изискванията по чл. 34, ал. 2 и ал. 3 от Правилата за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в Икономически университет – Варна) и мнение относно коректността на автореферата на дисертацията;
4. Идентифициране и оценяване на научните и научно – приложните приноси в дисертационния труд;
5. Критични бележки и препоръки;
6. Въпроси към дисертанта;
7. Заключение (ясно, обосновано и недвусмислено положително или отрицателно предложение относно присъждането на образователна и научна степен на дисертанта);

#### **Забележка:**

1. Препоръчителен обем на изложението в становището: 2-3 стандартни машинописни страници.

## Примерна структура

за формата и съдържанието на **рецензия**, написана от член на научно жури, за **придобиване на образователна и научна степен „доктор”** по обявена процедура от Икономически университет – Варна

1. Обща информация
  - изготвил рецензията;
  - основание за написване на рецензията (номер на заповедта на Ректора за назначаване на научно жури и решение на научното жури);
  - автор на дисертационния труд;
  - тема на дисертационния труд;
2. Данни за дисертанта (най-съществени елементи от професионалната биография на дисертанта, данни за конкурса, изпълнение на учебните задължения, положени докторантски изпити и др.);
3. Общо представяне на дисертационния труд (съгласно изискванията на чл. 27, ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за развитие на академичния състав в Република България);
4. Преценка на структурата и съдържанието на дисертационния труд (съответствие на изискванията по чл. 34, ал. 2 и ал. 3 от Правилата за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в Икономически университет – Варна) и мнение относно коректността на автореферата на дисертационния труд;
5. Идентифициране и оценяване на научните и научно – приложните приноси в дисертационния труд;
6. Публикации и участие в научни форуми (съответствие на количествените изисквания по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Правилата за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в Икономически университет – Варна, ако дисертационният труд не е публикуван като монография);
7. Критични бележки и препоръки;
8. Въпроси към дисертанта;
9. Заключение (ясно, обосновано и недвусмислено положително или отрицателно предложение относно присъждането на образователна и научна степен на дисертанта);

### **Забележки:**

1. Препоръчителен обем на рецензията: 4-6 стандартни машинописни страници;
2. По преценка на рецензента към съдържанието на рецензията могат да бъдат добавяни и точки с допълнителна информация.